



**MESA REDONDA DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL –
DIEGO ECHEVERRY CAMPOS
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**

ACTA

18 DE NOVIEMBRE DE 2010

En la ciudad de Bogotá, siendo las 10 a.m. se da inicio a la mesa de vivienda de interés social en el salón SD 716 del Edificio Julio Mario Santodomingo en la Universidad de los Andes. La reunión comienza con la bienvenida a todos los participantes por parte Clemencia Escallón, coordinadora de la Mesa VIS y la presentación del Señor Jorge Vanegas, decano de la facultad de Arquitectura de la Universidad de Texas A&M y al profesor Mark Claiton de la misma institución. Vanegas presentará avances y desarrollos en materia de sostenibilidad para vivienda: el caso de norte América.

De acuerdo con Vanegas, para poder desarrollar una vivienda sustentable al alcance de todos, es necesario empezar por reconocer cuatro retos principales y la forma de afrontarlos. El primer reto consiste en hacer vivienda sostenible para comunidades urbanas, suburbanas o rurales, que responda a las preguntas, problemas, necesidades oportunidades y aspiraciones de un número considerable de interesados. Como respuesta al reto expuesto, es importante lograr que los interesados más importantes tanto en el sector público como privado busquen establecer mecanismos para trabajar juntos, ya sea a nivel local, regional o nacional. La idea es generar soluciones integrales a los retos planteados.

En segunda instancia, Vanegas recalcó como cualquier iniciativa pública o privada, que busque promover vivienda sostenible, debe cubrir varias dimensiones. Es así como el reto está en llevar a cabo un desarrollo integral que tenga presente la sostenibilidad urbana. Para afrontar lo expuesto anteriormente, es necesario que las diversas iniciativas de vivienda involucren de forma clara, explícita, sistémica, sistemática y práctica, las dimensiones económica, ambiental y tecnológica en

diferentes escalas y con distintitos niveles de complejidad. Por otra parte, como tercer reto, Vanegas menciona la necesidad de cambiar las estrategias que se han venido usando hasta el momento en el desarrollo de soluciones integrales de vivienda sostenible. Para él, se requieren de nuevos enfoques que sean creativos, sistemáticos, acordes con el ambiente, basados en evidencias y fundamentados en tecnología.

Por último, los retos para el sector público y privado que proponen las soluciones integrales de vivienda sostenible no pueden ser afrontados individualmente por ninguno de los actores involucrados, ya sea gobierno, empresas privadas, entidades financieras, arquitectos, ingenieros, proveedores, etc. Para afrontar adecuadamente este problema es necesario que todos los interesados coordinen e integren esfuerzos como un verdadero equipo. La idea es que se compartan iniciativas, programas y proyectos de común interés para el beneficio de todos.

Vanegas expuso los cuatro paradigmas necesarios para apoyar, desde las Universidades, el desarrollo de procesos integrales de vivienda sostenible. Dichos paradigmas son: integración, descubrimiento y creación de conocimiento, pluridisciplinaridad y expansión de oportunidades para estudiar por medio de becas.

En materia de integración es importante reconciliar tres pilares fundamentales para el estudio de cualquier tópico, incluso en lo referente a VIS. El primero de ellos corresponde al aprendizaje y enseñanza de algún tema. En este sentido, según él, deben plantearse estrategias que motiven a los alumnos a adquirir nuevos conocimientos. De igual forma, también debe promoverse la investigación y el trabajo de creación en los estudiantes. Finalmente, la práctica del conocimiento adquirido constituye el último pilar dentro del proceso de educación. Teniendo en cuenta lo expuesto Vanegas hace énfasis en las siguientes afirmaciones: Es necesario enseñar lo investigado, y a su vez, investigar qué se enseña y cómo se enseña. De igual forma, es importante poner en práctica lo investigado e investigar lo que está siendo puesto en práctica. Por último, es fundamental poner en práctica lo que se está enseñando, y de la misma manera, enseñar lo que ha sido puesto en práctica (Ver en la presentación diapositiva 50).

En lo referente al paradigma de descubrimiento y creación de conocimiento la intención es, según Vanegas, pasar de una visión sobre lo que es, a una visión de lo que puede ser. La visión de lo que es implica hacerse preguntas y reconocer problemas, necesidades o aspiraciones a partir de la situación actual. El objetivo final es hallar respuestas y soluciones, es decir determinar que puede

ser o que se puede hacer en el estudio de un tema particular. Es muy importante fomentar la cultura de evaluaciones permanentes si se quiere conectar de forma apropiada las situaciones presentes con lo que se espera en un futuro. En este punto, Vanegas menciona la importancia de vincular socios externos durante los proceso de valoración del estado actual. Para él, entidades como Colciencias ofrecerían un apoyo inmenso en términos de VIS y el estudio de sus problemáticas.

Con respecto a la puridisciplinabilidad, Vanegas afirma que es el punto hacia donde están convergiendo las tendencias educativas actuales. Para él, son cuatro las flechas que apuntan hacia el objetivo común del conocimiento: disciplinabilidad, multidisciplinabilidad, interdisciplinabilidad, crosdisciplinabilidad y transdisciplinabilidad (Ver en la presentación diapositiva 58). La disciplinabilidad implica el estudio de un tema particular solo desde el punto de vista de una única disciplina. De esta manera se crea un pilar de conocimiento limitado por el campo de estudio de la disciplina en cuestión. La pluridisciplinabilidad por su parte implica el estudio de un tema en particular, en este caso no por una sola disciplina, sino por varias al mismo tiempo.

Vanegas también hace mención de la multidisciplinabilidad, cuyo objetivo principal es el estudio de un tópico específico partiendo desde el punto de vista de una disciplina en particular, pero con el aporte de otras áreas. De esta manera se agrupan diferentes áreas bajo la dirección de una en particular (Ver en la presentación diapositiva 63). Por otro lado, la interdisciplinabilidad, de acuerdo con Jorge, implica el estudio de un determinado tema de investigación por múltiples disciplinas y la transferencia de métodos y procedimientos entre una disciplina y otra (Ver en la presentación diapositiva 65). La crosdisciplinabilidad, a su vez, involucra a diferentes áreas y toma en cuenta los puntos en común entre las distintas disciplinas para el estudio de un tema (Ver en la presentación diapositiva 67). Finalmente, la transdisciplinabilidad tiene como objetivo la comprensión del mundo actual bajo el imperativo de unidad del conocimiento.

Finalmente, como cuarto paradigma, Vanegas menciona la expansión de la oportunidad de estudiar por medio de becas. En este sentido, resalta la importancia del trabajo conjunto entre diferentes dependencias de la Universidad de Texas A&M, así como la participación de actores externos. La idea es contribuir al desarrollo del talento, apoyar la infraestructura para el progreso de pilares de conocimiento y propiciar la capacidad de impacto de los nuevos modelos educativos.

Según lo expuesto por Vanegas, la Facultad de Arquitectura está en el proceso de desarrollar su propio ADN en términos de modelo educativo. Un ADN que le permita a la Facultad ser un activo tanto para la Universidad de Texas A&M como para el estado de Texas. La idea es actuar como puente de acceso y proporcionar recursos adecuados para: Responder preguntas a través de investigación de vanguardia; resolver problemas por medio de una planeación, diseño, contratación, construcción y operación innovadora; satisfacer necesidades a través de servicios innovadores; hacer posible oportunidades a través de las innovaciones en la industria. Todo lo anterior dentro de los límites de conocimiento propios de la Facultad de Arquitectura.

Para Vanegas, la idea expuesta en el párrafo anterior se irá configurando con el paso del tiempo para propiciar una innovación sostenible de productos y procesos en contextos naturales o virtuales. De igual forma, la intención es generar modelos de negocio sostenible para la entrega de dichos productos y procesos innovadores. Por último, la meta también implica constituirse en removedores de obstáculos para que los productos, procesos y modelos de negocio puedan llevarse a cabo y perdurar en el tiempo. Para Jorge, es necesario proveer de una mejor calidad de vida y de espacios (virtuales o naturales) a las personas. Hay que diseñar lugares apropiados para vivir, trabajar, aprender, jugar, interactuar, etc.

Vanegas también expuso tres iniciativas que se están adelantando en la Universidad de Texas A&M en torno al desarrollo de programas integrales de vivienda sostenible. La primera corresponde al Centro para la Vivienda y el Desarrollo Urbano de la Facultad de Arquitectura o CHUD según sus cifras en inglés. De acuerdo con Vanegas, este centro ha adoptado como estrategias a seguir tres aspectos: sostenibilidad, implementación de lean y aplicación de nuevas tecnologías. De igual forma, existe un proyecto para la creación de un sistema de información en la construcción de viviendas. Finalmente, Jorge menciona la existencia de centro para la innovación en materia de tecnología, eficiencia y conservación de energía.

Finalizada la intervención de los profesores de la Universidad de Texas A&M, se dio paso a la discusión. A continuación se exponen algunos de los puntos tratados por los diferentes participantes:

- Para Hernando Vargas, la presentación de Jorge podría dar pie a una reforma curricular. Es muy importante las ideas planteadas en torno al ciclo de aprendizaje y la presencia de distintos actores involucrados en el tema.
- Jorge ofrece la oportunidad de interactuar por medio de una videoconferencia en otras iniciativas académicas y de la Mesa VIS.

- María Margarita Ruíz manifestó su interés por involucrar dentro de su trabajo en Servivienda algunos de los planteamientos mencionados por Jorge. Para ella, aunque los paradigmas mencionados parecen pertenecer al plano académico, también pueden analizarse en ámbitos diferentes al de la Universidad.
- Para Clemencia, la sesión de Mesa fue muy enriquecedora y es importante volver a reflexionar sobre los retos planteados por Venegas.

Siendo las 12:00 p.m. se dio por terminada la sesión de Mesa.